

Ενημερωτικό δελτίο 1.2.2.f

ΟΔΗΓΙΕΣ

Θα εργαστούμε σε δύο ομάδες. Το ζητούμενο είναι η αξιολόγηση της πηγής των πληροφοριών που δίνονται, αναφορικά με τις εξελίξεις στον εργασιακό κόσμο, χρησιμοποιώντας τις μηχανές αναζήτησης.

Η Ομάδα 1 θα αξιολογήσει τον εξής ισχυρισμό: «Τα ρομπότ ενδέχεται να έχουν καταλάβει περισσότερες από 20 εκατομμύρια θέσεις εργασίας μέχρι το 2030», ενώ η Ομάδα 2 θα αξιολογήσει τον ισχυρισμό «Το 85% των θέσεων εργασίας που θα υπάρχουν το 2030 δεν έχει εφευρεθεί ακόμη».

Αξιοποιήστε τις ερωτήσεις του παρακάτω πίνακα ως κατευθυντήρια γραμμή για την αξιολόγηση των πηγών. Εξετάστε τη μέθοδο που χρησιμοποιήθηκε για την εξαγωγή των δεδομένων που θα υποστηρίξουν τον ισχυρισμό σας.

Συλλογισμός	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γιατί ο συγγραφέας ή ο εκδότης έκανε διαθέσιμες αυτές τις πληροφορίες; 2. Γίνεται αντιληπτή κάποια προτίμηση ή/και προκατάληψη του συγγραφέα; 3. Παρουσιάζονται εναλλακτικές απόψεις; 4. Παραλείπει ο συγγραφέας κάποιο σημαντικό δεδομένο που θα μπορούσε να διαψεύσει τον ισχυρισμό του; 5. Αν γίνεται κάποια επίκληση στο συναίσθημα, ποιος είναι ο σκοπός της; 6. Τι ύφος χρησιμοποιείται;
Αυθεντία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ποια είναι τα διαπιστευτήρια του συγγραφέα; 2. Με ποιον τρόπο σχετίζεται ο συγγραφέας με το θέμα; 3. Συνδέεται ο συγγραφέας με κάποιο εκπαιδευτικό ίδρυμα ή αξιόπιστο οργανισμό; 4. Μπορείτε να βρείτε πληροφορίες για τον συγγραφέα σε βιβλία αναφοράς ή στο Ίντερνετ; 5. Άλλα βιβλία ή άρθρα με το ίδιο ερευνητικό θέμα κάνουν αναφορά στον συγγραφέα αυτό; 6. Είναι αξιόπιστος ο εκδότης της πηγής αυτής;
Ημερομηνία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πότε δημοσιεύθηκαν ή ενημερώθηκαν τελευταία οι πληροφορίες αυτές; 2. Έχουν δημοσιευθεί νεότερα άρθρα για το θέμα αυτό; 3. Είναι ενημερωμένοι οι σύνδεσμοι ή οι αναφορές σε άλλες πηγές; 4. Ανήκει το θέμα αυτό σε έναν ταχέως εξελισσόμενο τομέα, όπως η τεχνολογία ή η επιστήμη; 5. Είναι οι πληροφορίες ξεπερασμένες;

<p>Ακρίβεια</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Υπάρχουν δεδομένα που γνωρίζετε ότι είναι ψευδή; 2. Οι πληροφορίες της πηγής εξετάστηκαν από συντάκτες ή ειδικούς επί του θέματος πριν από τη δημοσίευσή τους; 3. Οι αναφορές και οι παραπομπές υποστηρίζουν τον ισχυρισμό του συγγραφέα; Αναγράφονται με σωστό τρόπο; 4. Τι έχουν να πουν άλλοι για το θέμα; Υπάρχει γενική συμφωνία μεταξύ των ειδικών; 5. Υπάρχει περιγραφή της ερευνητικής μεθόδου που εφαρμόζεται (αν εφαρμόζεται) ; Είναι η μέθοδος κατάλληλη και ορθά εκτελεσμένη; 6. Η πηγή δημοσιεύθηκε σε περιοδικό ομότιμης αξιολόγησης/ ακαδημαϊκή αρθρογραφία ή άλλο αξιόπιστο εκδότη;
<p>Συνάφεια</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Απαντούν οι πληροφορίες στο ερευνητικό σας ερώτημα; 2. Πληρούν οι πληροφορίες τις προκαθορισμένες απαιτήσεις; 3. Είναι οι πληροφορίες πολύ τεχνικές ή πολύ απλοποιημένες για να τις αξιοποιήσετε; Σε τι κοινό απευθύνεστε; 4. Προσθέτει η πηγή κάτι νέο στις γνώσεις σας για το θέμα; 5. Εστιάζονται τα δεδομένα στη γεωγραφική θέση που σας ενδιαφέρει;

Source: Handout on RADAR Framework for evaluating sources

(<https://libguides.lmu.edu/aboutRADAR>)